



Česká školní
inspekce

Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát
Matiční 20, 702 00 Ostrava

Základní škola Nový Jičín, Komenského 68, příspěvková organizace IČO: 00848328 ①	
Došlo: 26. 6. 2023	Zpr.: JA
Počet listů: 3	Spis. zn.: 1.2.5
Počet listů (svazků) příloh: 1	Škar. zn. a číslo: A10
Č.j.: 25/574/2023	

DS-14:00

Město Nový Jičín
Masarykovo nám. 1/1
741 01 Nový Jičín

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIT-1563/23-T

Vyřizuje/telefon
Galušková/596115474

Datum
26. 6. 2023

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Nový Jičín, Komenského 68, příspěvková organizace** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 18. 5. 2023.

Stížnost se týkala řešení konfliktů mezi spolužáky.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 14. 6. a 15. 6. 2023, o vyjádření ředitelky školy (dále "ředitelka") a vybraných pedagogických pracovníků školy a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Postup školy při řešení konfliktů mezi žáky VII.B

Stěžovatel ve své stížnosti poukazuje na neřešení šikany školou, není spokojen s postupem školy při řešení konfliktu ze dne 21. 4. 2023 a následujících konfliktů. Proto podal žádost o prošetření celé situace na Policii ČR, která v současné době provádí vlastní šetření.

Rozhovory s vybranými pedagogy neprokázaly, že by docházelo k pravidelným a stupňovaným konfliktům mezi spolužáky třídy VII.B, které by dokazovaly šikanu. Dle vyjádření pedagoga P2 docházelo v průběhu školního roku 2022/2023 pouze k jednorázovým konfliktům (15. 12. 2022, 11. 4. 2023) mezi žákem Ž1 (syn stěžovatele) a některými jeho spolužáky. Tyto konflikty byly vždy a bez prodlení řešeny třídním učitelem. Ve třídě také probíhaly preventivní aktivity na téma šikana a kyberšikana (např. beseda s Městskou Policií a diskuse v rámci výuky občanské výchovy).

V pátek dne 21. 4. 2023 došlo k fyzickému konfliktu mezi žáky Ž1 a Ž3, který se odehrál před budovou školy po ukončení vyučování. Pedagogové školy uvedli, že nikdo z nich nezaznamenal žádné indicie směřující k chystanému fyzickému napadení. Dle sdělení pedagoga P1 se žák Ž1 zdržoval po vyučování v šatně a na vyzvání dohlížejícího pedagoga k odchodu řekl, že čeká na spolužáka. Nikdo z pedagogů školy nebyl přímým svědkem samotného fyzického konfliktu, ke kterému došlo mimo objekt školy (na chodníku u školy). O incidentu byli pedagogové P1 a P2, kteří se v této době nacházeli ve školní jídelně, informováni od přihlížejících spolužáků. Pedagog P2 ihned reagoval, vyšel před objekt školy, ale nikoho z aktérů konfliktu již nezastihl. Spolužáci ukazovali pedagogovi P2 videonahrávku z incidentu pořízenou mobilním telefonem, kterou má dle informací poskytnutých inspekčnímu týmu nyní nahranou ve svém notebooku ředitelka školy. Pedagogové P1 a P2 neprodleně událost oznámili zástupkyni ředitelky školy, které již také telefonovala matka Ž1 s informací o konfliktu.

Telefon
596 115 474

E-mail
csit@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČO
00638994

Podle sdělení pedagoga P2 se 24. 4. 2023 dostavili do školy zákonní zástupci žáka Ž1. Jednání byl přítomen pedagog P2, ředitelka školy a její zástupkyně. Z jednání nebyl pořízen zápis. Dle sdělení pedagoga P2 zákonní zástupci poukazovali na šikanu žáka Ž1 a uvedli výroky, které mu spolužáci řekli („jsi zbytečný, skoč do Jičínky, běž se oběsit“).

V pondělí 24. 4. 2023 probíhaly oddělené rozhovory s některými žáky VII.B a pedagogy P1 a P2. Z těchto rozhovorů nebyly pořízeny žádné písemné záznamy. Dle sdělení pedagoga P2 oslovení žáci neslyšeli žádné z výše uvedených výroků směrem k žákovi Ž1. Pouze jeden žák uvedl, že slyšel tyto výroky právě od žáka Ž1 směrem k žákovi Ž3. O výsledcích šetření bylo vedení školy průběžně ústně informováno. Zákonní zástupci žáka Ž1 se telefonicky informovali na postupy při šetření a požadovali videonahrávku incidentu. Škola jim odmítla videonahrávku poskytnout s odůvodněním, že jde o interní záležitost školy. Zákonní zástupci nebyli spokojeni s postupy školy při šetření konfliktu, a proto podali podnět na Policii ČR.

Na základě žádosti Policie ČR o poskytnutí informací k incidentu z 21. 4. 2023 jednala pedagožka P4 se svědky události, s žáky Ž1 a Ž3 nehovořila. Od pedagogů P1 a zástupkyně ředitelky školy obdržela ústní informace. Na základě toho zpracovala zprávu pro Policii ČR.

Ředitelka školy sdělila, že dne 28. 4. 2023 vstoupila do výuky třídy VII. B, ptala se na podrobnosti konfliktu ze dne 21. 4. 2023 a žákům domlouvala. Na její výzvu se žák Ž3 před třídou omluvil žákovi Ž1, který omluvu přijal. Učitelé a žáci ředitelce školy potvrdili, že videonahrávka, pořízená v průběhu konfliktu, nebyla dále šířena.

Ředitelka školy pověřila pedagožku P4, aby situaci ve třídě rozebrala a uzavřela. V rámci výuky občanské výchovy se třída zabývala vztahovými problémy formou modelové situace. Žáci byli vedeni k diskusi o vnímání pravdy a spravedlnosti, které může být rozdílné. Na základě této modelové situace byl žák Ž1 vyzván, zda chce situaci komentovat, ten to odmítl. Tím byla aktivita ukončena.

Dne 31. 5. 2023 došlo během dopolední výuky ke slovnímu incidentu (posmívání s nacistickým podtextem) mezi žáky Ž1 a Ž3. Dle vyjádření pedagoga P2, který situaci řešil o velké přestávce samostatnými rozhovory s vybranými žáky Ž1, Ž3 a Ž5, byl o konfliktu pořízen zápis, který aktér Ž1 odmítl podepsat. Zákonní zástupci žáka Ž1 byli o incidentu informováni, žák obdržel poznámku, která byla zaznamenána do systému Bakaláři. Nacistická tematika v žákovi Ž1 gradovala až do poslední vyučovací hodiny, kdy jej podle vyjádření pedagoga P1 vzal na chodbu a telefonicky kontaktoval otce, aby si pro něj přijel.

I přesto, že ke konfliktu dne 21. 4. 2023 došlo mimo školu, kam nesahají její kompetence, se škola konfliktem zabývala. Vzhledem k tomu, že incident je v řešení Policie ČR, nepřistoupila škola k přijetí žádných výchovných opatření, ale snažila se přispět k narovnání vztahových problémů ve školním kolektivu. Šikana žáka Ž1 se nepotvrdila, vždy se jednalo o izolované konfliktní situace.

ČŠI hodnotí tento bod stížnosti jako nedůvodný.

2. Nesystematické nastavení kompetencí při zjišťování informací

Ředitelka školy uvedla, že ona sama nikoho nepověřila šetřením konfliktu, kterého se ujali z vlastní iniciativy pedagogy P1 a P2. Koordinace jednotlivých kroků při šetření oznámené události s využitím kompetencí jednotlivých pracovníků školního poradenského pracoviště byla nesystematická. Nebyly vyhotoveny žádné písemné podklady pro vyhodnocení celé situace. Vedení školy a školní poradenské pracoviště se šetřením celé situace nezabývalo, jen bylo průběžně ústně informováno pedagogy P1 a P2. To vedlo k neefektivnímu využití potenciálu pracovníků školního poradenského pracoviště. Škola má vyhotoveny krizové plány (Bezpečnostní a krizový plán školy, Krizový plán pro žáky s poruchou autistického spektra),

kteře vřak neřeří kompetence jednotlivých pracovníků řkoly při řeření konkrétních situací. Přestože řkola ve svém krizovém plánu uvádí nutnost vypracování individuálního krizového plánu pro řáka, kterému hrozí krizová situace z důvodu přidružených zdravotních komplikací, takovýto individuální plán pro řáka Ž1 řkola nevypracovala.

Řkola má ve svém krizovém plánu nastaveny postupy pro vyšetření a řeření řikany, které vřak neobsahují konkrétní kompetence a odpovědnost jednotlivých zaměstnanců řkoly.

ČřI hodnotí tento bod stížnost jako důvodný.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předřkolním, základním, středním, vyšřím odborném a jiném vzdělávání (řkolský zákon), ve znění pozděřřích předpisů, Vám předáváme výsledek řetření ČřI k dalšímu řízení a zároveň Vás řádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vařeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Iveta Galuřková
vedoucí inspekčního týmu

Přilohy

Kopie stížnosti pro řřizovatele

Na vědomí

Ředitelka řkoly
Stěžovatel